

Videre satsing på støy – faglige innspill før videre politisk behandling

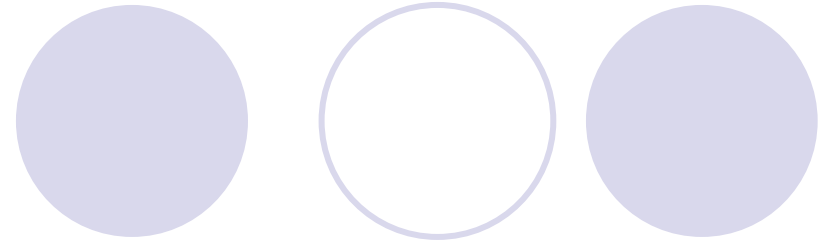
Av

Truls Berge, SINTEF IKT, akustikk og
Sigurd Solberg, KILDE Akustikk

Bakgrunn:

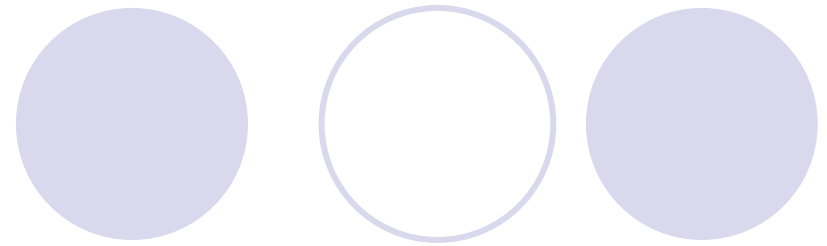
- Et departementalt utvalg har kommet med et utkast til en handlingsplan som vi mener ikke følger opp tidligere Stortingsvedtak om 25 % reduksjon av støyplagen. Ett av 3 scenarier legger faktisk opp til en **økning** av støyplagen fram mot 2020.
- Saken skal opp til behandling i Stortinget i løpet av høsten.
- Vi ønsker med dette å komme med faglige innspill i den videre behandling.

HOVEDPOENG:



- Problemets omfang er godt kjent – ingen grunn til ikke å satse på et stort program
- Vi foreslår en 3-delt satsing:
 - A: På **bred** front, slik at det avbøter støyplager ved alle plagegrader – i tråd med det opprinnelige nasjonale støymål
 - B: Mot **toppen** av problemet: avbøting for de som har de største problemene
 - C: God **forebygging**, gjennom implementering av T-1442

Vegtrafikkstøy:



- Må prioriteres, da den er årsak til 80% av SPI
- Kilderettede tiltak er mest kostnads-effektivt, men vil kreve både ressurser og politiske beslutninger, vilje og mot
- Bil/bildekk er tunge industrier som bremser strengere støykrav

Kilderettede tiltak:

1: Kjøretøy (motor/eksos):

- Påvirke EU/ECE (nye strengere støykrav)
- Definisjon av støysvakt kjøretøy - knyttet opp mot evt. avgifter, bruksrestriksjoner, etc.. Miljømerking

Eksempel: *Definere et kjøretøy som nå ligger 3-4 dB(A) under et framtidig støykrav, som et støysvakt kjøretøy.*

UTFORDRINGER:

- ***miljømerking/avgiftssystem avhenger av beslutningsprosesser i EU/ECE***
- ***vil kreve politiske beslutninger, både lokalt og nasjonalt - tidkrevende***

2: Bildekk

- Påvirke EU/ECE til skjerping av støykrav
- Vurdere muligheter for miljømerking, graderte avgifter, i samarbeid med andre land
- FOU-behov: Økt kunnskap. Støymessig rangering på norske vegdekker er lite kartlagt (gjelder spesielt ettermarkedsdekk)
- Internasjonalt samarbeid – forbedring av regulativ

UTFORDRINGER:

- - Motstand fra dekkbransjen om støymerking:

Argument: kostbart/problematisk å garantere at ingen dekk overstiger for eksempel 72 dB(A), dersom dette står på dekk siden – dessuten påvirkes nivå av vegdekkets tilstand/type

3: Vegdekker

- Må finne løsning på støysvake vegdekker som tåler våre klimatiske forhold – krever vesentlig mer FOU-rettet innsats enn det som er tilfelle i dag. Bedre tverrfaglig samspill og samarbeid med entreprenører er viktig!

UTFORDRINGER:

- ***Høyst sannsynlig vil støysvake vegdekker i Norge koste mer enn tradisjonelle dekker – vil man ta disse kostnadene når etterslepet/behovet for alminnelig vegvedlikehold er så stort? Vil man møte så sterke motkrefter både politisk og administrativt at selv gode tekniske løsninger bare i liten utstrekning blir anvendt? ("soft money vs. hard money.")***
- ***Dersom penger og prioriteringer er på plass – vil man klare å legge de "riktige" vegdekkene på de "riktige" stedene? Dvs. der de gir best reduksjon av SPI? Vil man klare å innføre et sertifiseringssystem a la det som er foreslått i SILVIA-prosjektet (EU)?***

MEN.....”motkrefter” finnes:

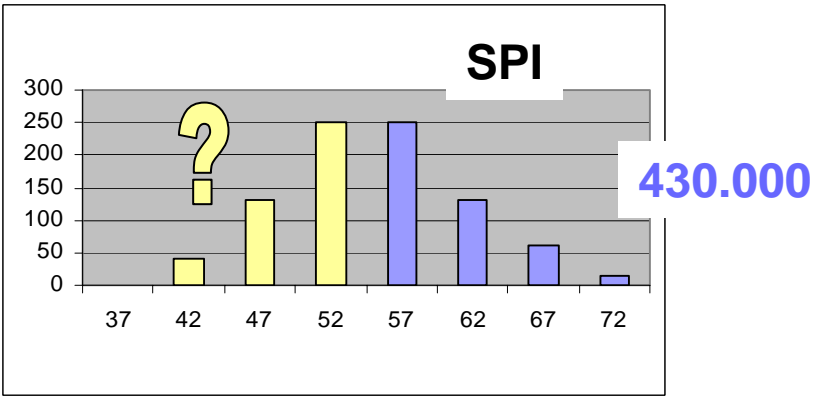
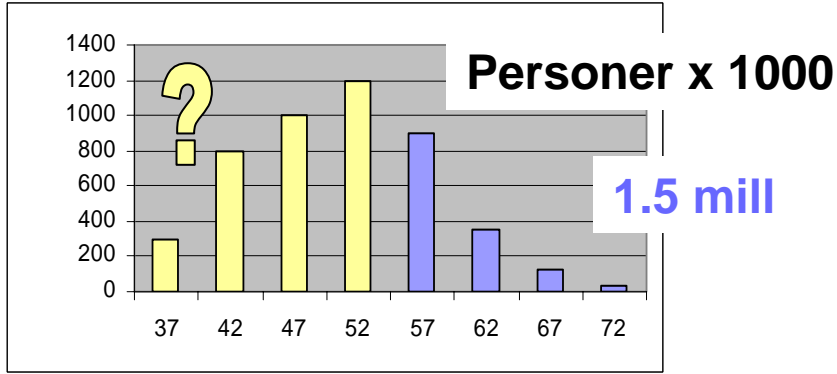
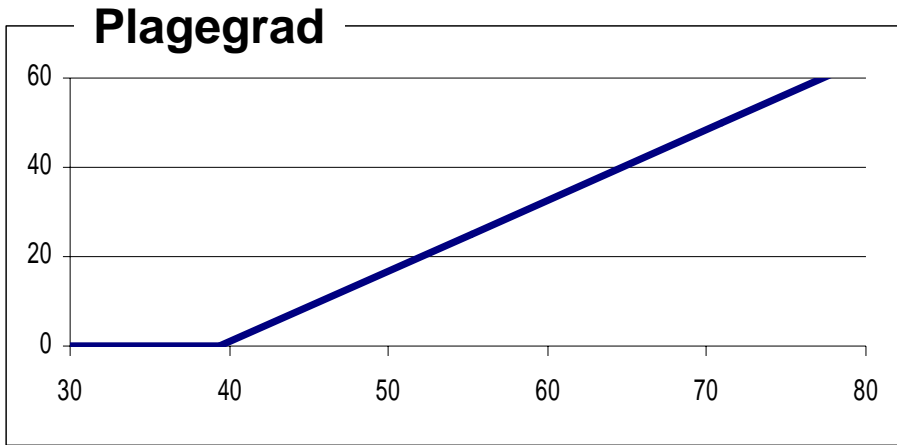
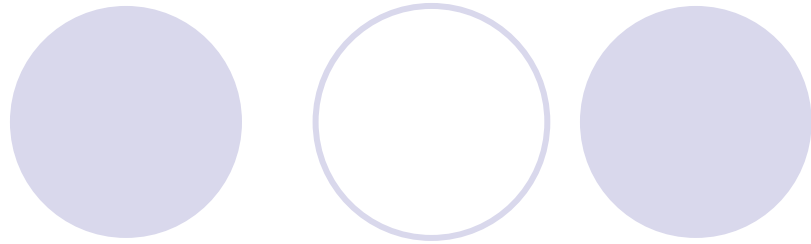
- DET ER INGEN STATSRAÐ, STORT.KOMITÉ, STORT.REPR/GRUPPE/PARTI, etc etc, som har vilje, mot, kunnskap, eller som vil prioritere dette høyt nok – ***til tross for ”fagre” løfter og vedtatte stortingsmeldinger...For mange andre ”viktige” områder som vil konkurrere om oppmerksomhet og penger....***
- STØYSAKEN er altfor svakt forankret i ledelse/adm. I forvaltningen, til tross for enkelte dyktige og engasjerte personer på saksbehandlernivå...
- STØYSAKEN gir (fremdeles) for liten mediaoppmerksomhet....til tross for 100 (minimum) døde pr.år og samfunnsøkonomiske kostnader på 6 mrd kr pr år

Departementsforslaget.....

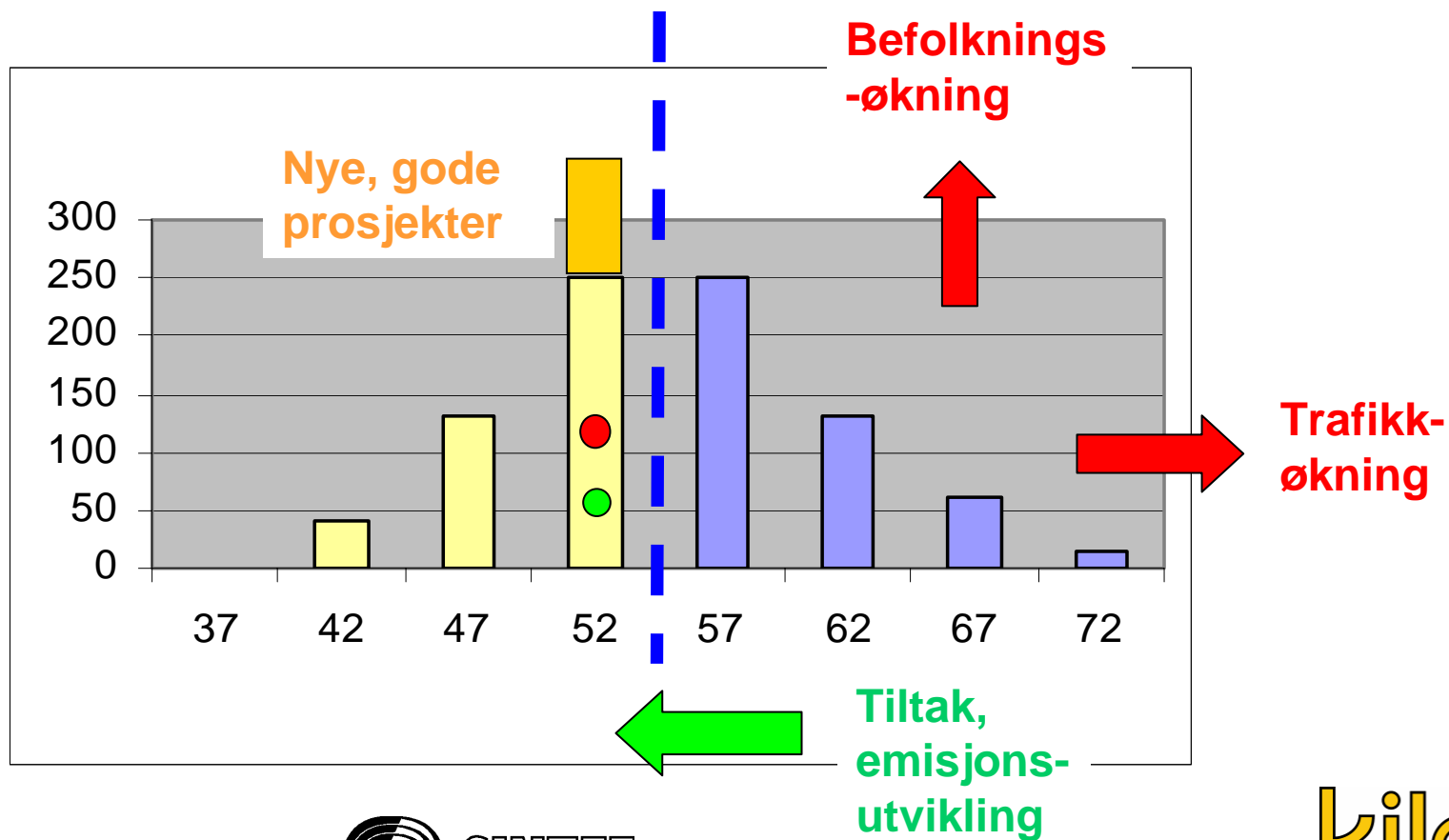
Forsiktig støybekjempelse: 1 mrd kr på 20 år

- venter på utviklingen
- forsiktig innsats med kilderettede tiltak
- isoleringstiltak for nye 900 mill kr

SPI



SPI over 55 dB = problematisk



Fra forsiktighet til handling.....

- SPI trenger vi nok – men forteller bare litt
- Realisme er bra – men farlig som eneste rettleder
- Praktisk faglig skjønn: Hva må/kan gjøres?
- Politisk: hva bør gjøres (Stort problem / store ressurser finnes). Statsbudsjett 2007 er første etappe.

Hva må / kan gjøres? Mill kr til 2010.

- **Forskning:** mye mer!
Åpner og gir muligheter , 200 ?
- **Nordisk vegdekke.** Særlig behov. 300?
- **Bil/bildekk:** utnytt potensialet nå.
Kampanje, bonus/malus. 300?
- **Forebygg godt.** (Plan)+bygg. 200?
- **Isolering** fortsetter. 1000?